

S'il n'est pas faux de considérer que l'argumentation est au cœur des écrits scientifiques *, les avis des linguistes et didacticiens montrent toutefois que la question est complexe. En effet, les diverses manières de désigner l'argumentation, dans ce contexte, reflètent de nombreuses nuances à propos de ses objets, de ses enjeux, de ses objectifs et de ses dimensions (discursive, textuelle, énonciative, communicationnelle).

A ces diverses représentations, il convient de plus d'articuler les débats sur des questions vives telles que : étayage, « objectivité », « neutralité », « effacement » vs « point de vue » voire engagement ...

Ce colloque voudrait apporter des éclairages actuels relatifs aux lieux, aux objectifs et aux réalisations de l'argumentation selon les types d'écrits scientifiques, les contextes institutionnels, géographiques et disciplinaires.

Le sujet de l'argumentation dans les écrits scientifiques sera abordé selon les axes linguistique et didactique. Ainsi, ils seront analysés comme genres et comme pratiques de chercheurs, dans leurs dimensions discursive, textuelle, énonciative et communicationnelle. Mais ils seront aussi envisagés sous l'angle des circonstances et des particularités de leur enseignement, en tant que jalons du champ des littéracies universitaires.

**L'expression « écrits scientifiques » désigne ici des écrits de recherche recourant aussi bien les sciences « dures » et naturelles que les sciences humaines et sociales.*

Comité Scientifique :

Marie-Christine Pollet (Université libre de Bruxelles) – Christiane Blaser (Université de Sherbrooke) Françoise Boch (Université Grenoble Alpes) – Isabelle Delcambre (Université de Lille 3) – Jean-Marc Defays (Université de Liège) – Christiane Donahue (Dartmouth College et Université de Lille 3, Theodile/Cirel) – Caroline Scheepers (Haute Ecole Lucia De Brouckère)

Comité d'organisation :

Marie-Christine Pollet (Université libre de Bruxelles) – Carole Glorieux (Université libre de Bruxelles) – Catherine Gravet (Université de Mons) – Marielle Maréchal (Université de Liège) – Sabrina Parent (FNRS - Université libre de Bruxelles) – Chantal Parpette (Université de Lyon 2) – Gilles Segers (Université libre de Bruxelles)

Jeudi 13 novembre

8h30 : Accueil

Matinée

Président : Jean-Marc Defays (Université de Liège)

9h00: Allocution d'ouverture par **Fabrice Preyat**, Directeur Adjoint du Département de Langues et Lettres (Faculté de Philosophie et Lettres, Université libre de Bruxelles)

9h15 : **Marie-Christine Pollet** (Université libre de Bruxelles)
L'argumentation « au cœur des écrits scientifiques » : une formule pour quelles réalités ?

9h45 : **Fanny Rinck** (ESPE de Grenoble et Laboratoire Lidilem, Université Grenoble Alpes)
L'auteur scientifique

10h15 : Pause-café

10h40 : **Françoise Boch** (Université Grenoble Alpes)
Aider les étudiants à argumenter dans leurs écrits de recherche – Questionnement didactique

11h10 : **Caroline Scheepers** (Haute Ecole Lucia De Brouckère) et **Stéphanie Delneste** (Université Catholique de Louvain - Université Saint Louis, Bruxelles)
L'argumentation dans les écrits scientifiques : le point de vue des chercheurs

11h40 : Questions et discussion

12h10 : Pause-déjeuner

Après-Midi

Présidente : Sabrina Parent (FNRS - Université libre de Bruxelles)

13h45 : **Alain Rabatel** (Université de Lyon 1 – ICAR)
Quelle conception de l'énonciation pour l'analyse de l'argumentation dans les écrits scientifiques ?

14h15 : **Christiane Donahue** (Dartmouth College - Université de Lille 3, Théodile/Cirel)
«Assessment» de l'écrit scientifique à l'université: modes et enjeux

14h45 : Questions et discussion

15h05 : Pause-café

15h30 : **Carole Glorieux** (Université libre de Bruxelles)
La synthèse documentaire dans le mémoire d'application : l'argumentation victime de la collision générique

16h00: **Roselyne Lampron** et **Christiane Blaser** (Université de Sherbrooke)
Argumenter pour défendre ses conceptions de l'écriture : le cas d'étudiants en formation à l'enseignement secondaire

16h30 : Questions et discussion

Vendredi 14 novembre

8h30 : Accueil

Matinée

Présidente : Chantal Parpette (Université de Lyon 2)

9h00 : **Francis Grossmann** (Université Grenoble Alpes)
La rhétorique de l'évidence dans l'argumentation scientifique

9h30 : **Maria Giulia Dondero** (FNRS - Université de Liège)
L'argumentation de l'image scientifique : une affaire de méréologie

10h00 : Questions et discussion

10h20 : Pause-café

10h45 : **Montserrat Castello Badia** et **Maribel Cano Ortiz** (Universitat Ramon Llull, Barcelona)
Polyphonic management of the argumentative discourse based on communicative context (La gestion polyphonique du discours argumentatif en fonction du contexte de communication)

11h15 : **Gilles Segers** (Université libre de Bruxelles)
L'analyse clinique: ambivalence de l'écriture scientifique chez les étudiants en éducation spécialisée

11h45 : **Catherine Gravet** (Université de Mons)
De l'édition scientifique à l'enseignement de la communication écrite : réflexion sur une expérience

12h15 : Questions et discussion

12h45 : Pause-déjeuner

Après-Midi

Présidente : Marielle Maréchal (Université de Liège)

14h : **Christian Plantin** (Université de Lyon 2)
Types d'arguments dans les textes scientifiques

14h30 : **Odette Gagnon** (Université de Chicoutimi)
Quelques aspects de la dimension textuelle de l'argumentation dans les écrits de recherche

15h : Questions et discussion générale

15h30 : Conclusions :
- Le point de vue de la recherche en Didactique : **Isabelle Delcambre** (Université de Lille 3)
- Le point de vue de la recherche en Rhétorique et Argumentation : **Emmanuelle Danblon** (Université libre de Bruxelles) et **Victor Ferry** (Université libre de Bruxelles - Oxford University/Fondation Wiener-Anspach)

16h30 : Drink de clôture